

**ga. Mateja Gorše**  
**OSNOVNA ŠOLA GRADEC**  
**Bevkova 3**

**1270 LITIJA**

Radovljica, 16. 2. 2018

**Zadeva: Odgovori na vprašanja**

V zvezi z vašimi vprašanji vam po vrstnem redu vprašanj odgovarjam sledeče:

1. Svet zavoda seveda ima pristojnost pozvati bivšo ravnateljico k pripravi poročila o njenem delu za preteklo leto do izteka mandata, torej do 30. 6. 2017. Pozvane ravnateljice stvar pa je ali bo tako poročilo pripravila. Če ga bo, tedaj jo bo svet lahko ocenil, in če bo ocena vplivala na njeno sedanjo plačo (domnevam da je še zaposlena, celo morda na vaši šoli), tedaj bo moral sedanji ravnatelj delavki plačo popraviti. Po predpisih se namreč ravnateljem ki se vrnejo na svoja delovna mesta (npr. učitelja), ocene ki jih ugotavlja svet zavoda konvertirajo v ocene po Uredbi o napredovanju v plačne razrede in če je bivši ravnatelj, ki se razporeja na delovno mesto v zavodu upravičen do napredovanja v plačne razrede, se mu določi osnovna plača tako, da se prištejejo k njej tudi napredovalni plačani razredi. Torej, če bo pozvana gospa bivša ravnateljica pripravila poročilo o svojem delu za čas svojega mandata in jo bo svet ocenil z več kot 50%, bo iz tega naslova ob konverziji ocene prejela oceno 5. To oceno 5 bo moral sedanji ravnatelj prišteti k ocenam ki jih je ob konverziji že prejela in na podlagi vseh ocen ugotoviti ali in za koliko plačnih razredov lahko delavka ob razporeditvi na delovno mesto napreduje. Povedano preprosto, če je delo bivše ravnateljice bilo tako da je prognoza ocene dobra, tedaj bo verjetno delavka zainteresirana da pripravi poročilo, vključno s prikazom elementov ocenjevanja in če jo bo svet ocenil in ji bo ta ocena koristila, bo lahko od sedanjega ravnatelja zahtevala da preveri pogoje za napredovanje v višji plačani razred in ji določi tudi višjo plačo.
2. Na vprašanje ali je bivša ravnateljica dolžna pripraviti poročilo najdete odgovor goraj. Dejstvo pa je, da če bivša ravnateljica ne bo pripravila poročila o svojem delu, lahko sedanji ravnatelj povzame rezultate njenega dela v prvi polovici leta, ko je bila ravnateljica in te rezultate predstavi svetu zavoda, kar bo zagotovo storil tudi ko bo utemeljeval v svojem poročilu svoje delo v drugi polovici leta.
3. Če svet od bivše ravnateljice ne bo dobil omenjenega poročila, ali če svet zavoda ne bo mogel bivše ravnateljice oceniti iz poročila sedanjega ravnatelja, ko bo ta v svojem poročilu poročal tudi o prvi polovici koledarskega leta, torej za čas ko je bila gospa ravnateljica ali če svet tudi sicer ne bo mogel oceniti bivše ravnateljice, tedaj pač svet ravnateljice ne bo ocenil, o tem bo sprejel sklep in sklep vložil v personalno mapo bivše ravnateljice, da bo iz njega razvidno zakaj je bila neocenjena, to pa za primer, če bi delavka kasneje uveljavljala kakšna upravičenja v smislu napredovanj (v plačne razrede ali naziv).
4. Glede postopka ocenjevanja delovne uspešnosti dveh ravnateljev ne pozna noben predpis posebnih določb. Pri ocenjevanju dveh ravnateljev se mora preprosto odmisлити da gre za

ocenjevanje dveh oseb in ko se ocenjuje prvega ravnatelja, se ga ocenjuje tako kot da bi bil ravnatelj celo leto, po kriterijih ki veljajo za ocenjevanje, ko pa se ocenjuje drugega ravnatelja, pa se postopa enako. Pri ocenjevanju kriterijev pa je potrebno upoštevati polovično ocenjevalno obdobje in ugotoviti vrednosti kriterijev sorazmerno.

Glede vprašanja kakšno je pravilno številčenje in poimenovanje sej zavoda, vam lahko odgovorim preprosto, da je pravilno številčenje in pravilno poimenovanje sej sveta predmet urejanja teh zadev v Poslovniku o delu sveta zavoda. Kakršen koli način številčenja oz. poimenovanja izvajate, je pomembno da imate tak način številčenja in poimenovanja sej urejen v poslovniku o delu sveta. Če še tega nimate urejenega, lahko to storite s spremembami in dopolnitvami poslovnika na prvi naslednji seji sveta.

Upam, da sem z odgovori zadovoljil, sicer me prosim pokličite.

Vljudno pozdravljam!

Poček Martin, univ. dipl. iur. in oec.